



ROZHODNUTIE

Číslo: 0093/2024/E-KV
Spis číslo: 856-2024-BA

Bratislava 29. 01. 2024

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) prvého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 5 ods. 6 písm. b) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci zmeny rozhodnutia č. 0104/2017/E-KV z 12. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0053/2018/E-KV z 21. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0099/2018/E-KV z 25. 10. 2018 a v znení rozhodnutia č. 0048/2020/E-KV z 21. 10. 2019, ktorým úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku

r o z h o d o l

podľa § 14 ods. 11, 12 a 14 a § 17 ods. 2 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona 297/2019 Z. z. a podľa § 6 ods. 3, 5 a 8 písm. c) v spojení s § 18i ods. 1 a 3 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z., § 8 vyhlášky Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 309/2019 Z. z. a na základe záväzného právneho názoru podľa rozhodnutia regulačnej rady č. 11/3756/23/RR z 25. 07. 2023 tak, že pre regulovaný subjekt **U. S. Steel Košice, s.r.o.**, Vstupný areál U. S. Steel, 044 54 Košice, IČO 36 199 222 **m e n í** rozhodnutie č. 0104/2017/E-KV z 12. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0053/2018/E-KV z 21. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0099/2018/E-KV z 25. 10. 2018 a v znení rozhodnutia č. 0048/2020/E-KV z 21. 10. 2019 s účinnosťou od 07. 11. 2019 takto:

Vo výrokovej časti rozhodnutia sa vypúšťa druhá veta, ktorá znie: „Podľa § 6 ods. 8 písm. b) zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 382/2013 Z. z. sa doplatok znižuje regulovanému subjektu Ferroenergy, s. r. o., za vyrobenú elektrinu o 30 %.

Ostatné časti výroku rozhodnutia č. 0104/2017/E-KV z 12. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0053/2018/E-KV z 21. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0099/2018/E-KV z 25. 10. 2018 a v znení rozhodnutia č. 0048/2020/E-KV z 21. 10. 2019 zostávajú nezmenené. Toto rozhodnutie tvorí neoddeliteľnú súčasť rozhodnutia č. 0104/2017/E-KV z 12. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0053/2018/E-KV z 21. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0099/2018/E-KV z 25. 10. 2018 a v znení rozhodnutia č. 0048/2020/E-KV z 21. 10. 2019.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len „úrad“) bol dňa 07. 11. 2019 pod podacím číslom úradu 39268/2019/BA doručený návrh na zmenu rozhodnutia č. 0104/2017/E-KV z 12. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0053/2018/E-KV z 21. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0099/2018/E-KV z 25. 10. 2018 a v znení rozhodnutia č. 0048/2020/E-KV z 21. 10. 2019, ktorým úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od 01. 01. 2019 do 31. 12. 2021 (ďalej len „návrh na zmenu rozhodnutia“) regulovaného subjektu Ferroenergy s.r.o., Vstupný areál U. S. Steel, 044 54 Košice, IČO 50 720 937 (v súčasnosti už U. S. Steel Košice, s.r.o., Vstupný areál U. S. Steel, 044 54 Košice, IČO 36 199 222) - (ďalej len „US STEEL“ alebo „regulovaný subjekt“) vo výške 71,8794 eura/MWh pre zariadenie s technológiou výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou elektriny a tepla v zariadení výrobcu elektriny: protitlaková parná turbína – TG3 – 28 MW, TG4 – 28 MW a Kondenzačné turbíny s odberom tepla TG1 – 32 MW, TG2 – 28 MW, TG5 – 60 MW a TG3V – 6 MW s celkovým inštalovaným elektrickým výkonom 182 MW, nachádzajúcom sa na adrese Tepláreň Ferroenergy, Vstupný areál U. S. Steel, v k. ú. Železiarne.

Úrad v cenovom konaní postupuje podľa zákona č. 250/2012 o regulácii v sieťových odvetviach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 297/2019 Z. z. (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“), vyhlášky úradu č. 18/2017 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v elektroenergetike a niektoré podmienky vykonávania regulovaných činností v elektroenergetike v znení vyhlášky č. 309/2019 Z. z. (ďalej len „vyhláška č. 18/2017 Z. z.“) a zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z. (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“), teda podľa právnych predpisov platných a účinných v čase, kedy nastali rozhodné skutočnosti potrebné na posúdenie podpory pre zariadenie výrobcu elektriny.

Úrad vydal 20. 12. 2019 v konaní o cenovej regulácii rozhodnutie č. 0063/2020/E-KV, ktorým pre regulovaný subjekt U. S. Steel Košice, s.r.o. zmenil rozhodnutie č. 0104/2017/E-KV z 12. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0053/2018/E-KV z 21. 12. 2017 v znení rozhodnutia č. 0099/2018/E-KV z 25. 10. 2018 a v znení rozhodnutia č. 0048/2020/E-KV z 21. 10. 2019, ktorým úrad schválil pevnú cenu elektriny pre stanovenie doplatku s účinnosťou od 07. 11. 2019.

Proti tomuto rozhodnutiu podal regulovaný subjekt v zákonnej lehote odvolanie, ktoré bolo doručené úradu 11. 02. 2020 a zaevidované pod podacím číslom úradu 3756/2020/BA.

Rozhodnutím č. 04/3756/20/RR z 15. 04. 2020 rozhodla Regulačná rada o odvolaní regulovaného subjektu proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu tak, že odvolanie zamietla a rozhodnutie č. 0063/2020/E-KV z 20. 12. 2019 potvrdila.

Proti rozhodnutiu regulačnej rady č. 04/20782/13/RR z 15. 04. 2020 podal regulovaný subjekt žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia.

Krajský súd v Bratislave rozhodol rozsudkom č. k. 5S/115/2020-91 zo 14. 12. 2022 tak, že rozhodnutie regulačnej rady č. 04/3756/20/RR z 15. 04. 2020 zrušil a vec jej vrátil na ďalšie konanie.

Regulačná rada rozhodnutím č. 11/3756/23/RR z 25. 07. 2023, ktoré bolo úradu spolu s administratívnym spisom doručené 02. 08. 2023 rozhodla spôsobom, že rozhodnutie úradu č. 0063/2020/E-KV z 20. 12. 2019 zrušila a vec vrátila prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie vo veci.

V novom prejednaní veci mal prvostupňový orgán posúdiť, či priznanie nových podmienok podpory patrí regulovanému subjektu ku dňu dátumu rekonštrukcie zariadenia na výrobu elektriny podľa znaleckého posudku alebo až ku dňu podania návrhu, ako bolo pôvodne rozhodnuté.

Regulačná rada zároveň zaviazala prvostupňový orgán, aby sa vysporiadal aj s námietkou regulovaného subjektu, kde poukázal na údajnú doterajšiu nerovnakú rozhodovaciu činnosť prvostupňového orgánu, ktorý údajne už rozhodoval so spätnou účinnosťou, k čomu uvádza príklady regulovaných subjektov STEFE Banská Bystrica, a. s., Zvolenská cesta 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO 36 024 473 a Tepláreň Košice, a. s. v skratke TEKO, a. s., Teplárenská 3, 042 92 Košice, IČO 36 211 541, kde úrad vydal rozhodnutia po rekonštrukcii a modernizácii zariadení výrobcov ku dňu ukončenia rekonštrukcie zariadenia na výrobu elektriny a či sa v uvádzaných konkrétnych prípadoch jednalo o skutkovo a právne zhodné konania a rozhodnutia s prihliadnutím na to, aby sa pri rozhodovaní v tejto veci nevznikli neodôvodnené rozdiely.

Úrad výzvou na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia evidovanou pod č. 32764/2023/BA z 13. 09. 2023 požiadal účastníka konania o vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia do 14 dní od doručenia výzvy. Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia č. 32764/2023/BA z 13. 09. 2023 bola doručená účastníkovi konania 28. 09. 2023. Súčasťou výzvy bolo aj oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia, nakoľko Regulačná rada ako odvolací orgán podľa § 6 ods. 3 písm. f) v spojení s § 18 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. vyhovelá žiadosti prvostupňového orgánu a predĺžila lehotu na vydanie predmetného rozhodnutia listom č. 32837/2023/BA z 07. 09. 2023 o ďalších 30 dní.

Regulovaný subjekt v zastúpení Capitol Legal Group, advokátska kancelária s. r. o., Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka dňa (ďalej len „právny zástupca“) dňa 05. 10. 2023 podaním evidovaným pod podacím číslom úradu 35726/2023/BA požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia. Úrad jeho žiadosti vyhovel a listom č. 35983/2023/BA z 09. 10. 2023 predĺžil lehotu na vyjadrenie sa pred vydaním rozhodnutia do 20. 10. 2023.

Právny zástupca regulovaného subjektu sa 20. 10. 2023 podaním evidovaným pod podacím číslo úradu 37391/2023/BA vyjadril k výzve pred vydaním rozhodnutia, kde uvádza, že nesúhlasí s právnym posúdením veci zo strany úradu, ktorý po opätovnom vrátení veci na prvostupňové konanie zaujal diametrálne odlišný prístup k hodnoteniu druhej rekonštrukcie oproti predchádzajúcemu konaniu, pričom tento prekračuje rámec vytýkaných nedostatkov a uložených povinností Krajským súdom v Bratislave a Regulačnou radou a tým aj povinnosť postupovať v konaní v súlade s vysloveným právnym názorom týchto orgánov.

V prebiehajúcom konaní došlo k zásadnej zmene právneho posúdenia skutkového stavu zo strany úradu, keďže v pôvodnom konaní o cenovej regulácii zákonnosť aplikácie § 14 ods. 17 zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 297/2019 Z. z. nespochybňoval a predmetné ustanovenie v celom rozsahu aplikoval, pričom sporným bol len okamih účinnosti cenového rozhodnutia, ktorý bol predmetom následného odvolacieho konania a súdneho prieskumu.

Podľa právneho zástupcu je právny názor úradu v priamom rozpore s jeho predchádzajúcim právnym názorom, ktorý vyjadril síce v zrušenom cenovom rozhodnutí, ale zrušenom z iných dôvodov než z dôvodu nesprávnej aplikácie § 14 ods. 17 zákona č. 250/2012 Z. z.

Ďalej uvádza, že úrad sa mal zamerať v novom konaní, v súlade s vysloveným právnym názorom Krajského súdu v Bratislave a Regulačnej rady, na posúdenie, či priznanie nových podmienok podpory spoločnosti U. S. Steel Košice, s.r.o. ku dňu dátumu rekonštrukcie zariadenia na výrobu elektriny podľa znaleckého posudku alebo až ku dňu podania návrhu, ako bolo pôvodne rozhodnuté. Zároveň sa mal vysporiadať so svojou skoršou rozhodovacou činnosťou v iných prípadoch v kontexte spätných účinkov cenových konaní.

Právny zástupca zároveň uvádza, že nesúhlasí s názorom úradu, podľa ktorého nie je možné aplikovať § 14 ods. 17 zákona č. 250/2012 Z. z. na prejednávany prípad, a to z dôvodu okamžitej aplikability procesných noriem a nepravnej retroaktivity predmetného ustanovenia.

Ďalej uvádza, že z právneho hľadiska nie je možné konania týkajúce sa STEFE Banská Bystrica, a. s. a TEKO, a. s. porovnávať s týmto konaním z dôvodu existencie platného a účinného ustanovenia § 14 ods. 17 zákona č. 250/2012 Z. z., a z dôvodu naplnenia zákonom predpokladaných náležitostí pre aplikáciu citovanej právnej normy: existencia viacerých na seba naviazujúcich rekonštrukcií (pričom vzájomná naviazanosť rekonštrukcií bola deklarovaná znaleckým posudkom predloženým v cenovom konaní), časové rozpätie medzi rekonštrukciami najviac tri roky a kumulatívne splnenie (zmena) podmienok týkajúcich sa objemu preinvestovaných prostriedkov v pomere k referenčným investičným nákladom.

Právny zástupca spoločnosti US STEEL je názoru, že postup úradu načrtnutý vo výzve nemá oporu v zákone a rozhodnutie vydané na základe takéhoto postupu by bolo opäť nezákonné.

Právny zástupca regulovaného subjektu 30. 10. 2023 podaním evidovaným pod podacím číslom úradu 32764/2023/BA podal návrh na prerušenie konania podľa § 29 ods. 2 správneho poriadku. Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 správneho poriadku správny orgán môže tiež konanie prerušiť najdlhšie na dobu 30 dní, ak to z dôležitých dôvodov zhodne navrhnú účastníci konania.

Úrad návrhu vyhovel a prerušil konanie podľa § 29 ods. 2 správneho poriadku dňa 30. 10. 2023 rozhodnutím č. 0097/2023/E-PK na 30 dní.

Právny zástupca regulovaného subjektu 28. 11. 2023 podaním evidovaným pod podacím číslom úradu 41658/2023/BA navrhol prerušenie cenového konania z dôležitých dôvodov podľa ustanovenia § 29 ods. 2 správneho poriadku na dobu 30 dní, v naviazanosti na stretnutie predstaviteľov úradu a spoločnosti U. S. Steel Košice, s.r.o., ktoré sa konalo dňa 27. 11. 2023 za účelom doloženia doplňujúcich skutočností, informácií a argumentácie. Úrad návrhu vyhovel a prerušil konanie podľa § 29 ods. 2 správneho poriadku dňa 29. 11. 2023 rozhodnutím č. 0114/2023/E-PK na 30 dní.

Následne právny zástupca regulovaného subjektu 21. 12. 2023 podaním evidovaným pod podacím číslom úradu 45103/2023/BA navrhol prerušenie cenového konania z dôležitých dôvodov podľa ustanovenia § 29 ods. 2 správneho poriadku na dobu 30 dní vzhľadom na zložitnosť prejednávanej veci. Úrad návrhu vyhovel a prerušil konanie podľa § 29 ods. 2 správneho poriadku dňa 22. 12. 2023 rozhodnutím č. 0117/2023/E-PK na 30 dní.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 správneho poriadku správny orgán môže tiež konanie prerušiť najdlhšie na dobu 30 dní, ak to z dôležitých dôvodov zhodne navrhnú účastníci konania.

Úrad výzvou č. 2 na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia evidovanou pod č. 1437/2024/BA z 12. 01. 2024 požiadal účastníka konania o vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia do 5 dní od doručenia výzvy. Výzva na vyjadrenie sa k podkladom pred vydaním rozhodnutia č. 1437/2024/BA z 12. 01. 2024 bola doručená účastníkovi konania 19. 01. 2024. Lehota na vyjadrenie sa k podkladom rozhodnutia uplynula 24. 01. 2024.

Regulovaný subjekt sa v úradom určenej lehote k podkladom pred vydaním rozhodnutia nevyjadril.

Úrad vo výzve č. 2 uviedol, že preskúmal a prehodnotil skutkový aj právny stav cenového konania s regulovaným subjektom, čoho výsledkom je, že bude postupovať v súlade s § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Ďalej uviedol, že uvedeným postupom úrad spočíta celkové obstarávacie náklady oboch rekonštrukcií vykonaných pred účinnosťou zákona, čím dôjde k splneniu podmienky zo strany regulovaného subjektu na to, aby nebol krátený doplatok, nakoľko spoločná suma oboch rekonštrukcií dosahuje úroveň, ktorá spĺňa úroveň percentuálneho podielu rekonštrukcie na referenčné hodnoty investičných nákladov.

Zároveň úrad uzná uvedenú hodnotu doplatku v plnom rozsahu (ako to je aj doposiaľ), a to ku dňu podania cenového návrhu (07. 11. 2019), ako to bolo aj v pôvodnom rozhodnutí č. 0063/2020/E-KV z 20. 12. 2019 pred napadnutím rozhodnutia odvolaním a súdnou žalobou. Úrad považoval za podstatnú skutočnosť, že v čase začatia, ako aj priebehu cenového konania už existovalo ustanovenie § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z., ktoré nadobudlo účinnosť od 01. 11. 2019, čo je skôr, ako začalo cenové konanie na návrh regulovaného subjektu (07. 11. 2019).

Pokiaľ ide o regulačnou radou uvádzané príklady iných dvoch rekonštrukcií regulovaných subjektov, úrad zistil, že cenové rozhodnutie č. 0065/2020/E-KV z 24. 01. 2020 vydané pre regulovaný subjekt STEFE Banská Bystrica, a. s., Zvolenská cesta 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO 36 024 473, ktorým úrad schválil výrobcovi elektriny pre stanovenie doplatku pevnú cenu elektriny na obdobie od 09. 10. 2019 nie je skutkovo a právne zhodné konanie ako konanie v prípade US STEEL. Zariadenie výrobcu elektriny STEFE Banská Bystrica a.s., bolo pôvodne uvedené do prevádzky v roku 1999, rekonštruované v roku 2004 a po ďalšej rekonštrukcii a modernizácii uvedené do prevádzky na základe „Protokolu o funkčnej skúške zariadenia na výrobu elektriny“ dňa 09. 10. 2019 v zmysle znaleckého posudku č. 15/2019 z 10. 12. 2019, ktorý vypracoval znalec Igor Slemenský. Nedošlo tu však k uplatneniu dvojitej a na seba nadväzujúcej rekonštrukcie, na ktorú by bolo potrebné aplikovať § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 297/2019 Z. z. s účinnosťou od 01. 11. 2019.

Rozhodnutie č. 0059/2020/E-KV z 19. 11. 2019 vydané pre regulovaný subjekt Tepláreň Košice, a. s. v skratke TEKO, a. s., Teplárenská 3, 042 92 Košice, IČO 36 211 541, ktorým úrad schválil výrobcovi elektriny pre stanovenie doplatku na obdobie od 13. 08. 2019 taktiež nie je skutkovo a právne zhodné konanie, nakoľko zariadenie výrobcu elektriny bolo pôvodne uvedené do prevádzky v októbri 2005

(protitlaková parná turbína TG1 s palivom zemný plyn a čierne uhlie) a po rekonštrukcii uvedené do prevádzky na základe realizovaných funkčných skúšok pre zdroj v paralelnej prevádzke s distribučnou sústavou VSD, a.s. dňa 13. 08. 2019 v zmysle znaleckého posudku č. 9/2019 z 25. 09. 2019, ktorý vypracoval znalec Ing. Ján Kuchár, PhD. Taktiež tu nedošlo k výkonu dvojitej a na seba nadväzujúcej rekonštrukcie, na ktorú by bolo potrebné aplikovať § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Z uvedených zistení vyplýva, že v oboch prípadoch nešlo o dvojitú rekonštrukciu, kde by prichádzala do úvahy aplikácia ustanovenia § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 297/2019 Z. z. s účinnosťou od 01. 11. 2019, ako je to pri vykonaní dvojitej rekonštrukcie US STEEL. Regulovaný subjekt STEFE Banská Bystrica, a. s. vykonal v priebehu svojej existencie viacero rekonštrukcií, ale medzi nimi bol časový rozdiel 15 rokov a zároveň obe rekonštrukcie spolu nijako nesúviseli. Rovnako aj v prípade regulovaného subjektu TEKŎ, a. s. došlo k uskutočneniu dvoch rekonštrukcií, ale medzi nimi bol 14-ročný časový rozdiel a taktiež žiadna vzájomná súvislosť. Úrad zistil, že v prípade regulovaných subjektov TEKŎ, a. s. a aj STEFE Banská Bystrica, a. s. určil cenu ku dňu ukončenia rekonštrukcie podľa znaleckého posudku, teda k dátumu pred uskutočnením cenového konania. V oboch prípadoch ale išlo o individuálne a jednorazové rekonštrukcie s účinnosťou uplatnenia ceny odo dňa jej ukončenia na novú dobu podpory 15 rokov bez potreby aplikácie § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad zároveň konštatuje, že v konaní o cenovej regulácii s US STEEL ide o posúdenie režimu dvojitej, postupnej a na seba nadväzujúcej rekonštrukcie zariadenia na výrobu elektriny, a to aj v súvislosti s posúdením objemu investícií do oboch rekonštrukcií v kontexte splnenia podmienky preinvestovania referenčnej hodnoty investičných nákladov na 1 MWh technológie výroby elektriny.

Na základe vyhodnotenia účinnosti právnej normy (01. 11. 2019) § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 297/2019 Z. z. v kontexte okamihu začatia cenového konania s US STEEL, ako aj vyhodnotenia skutkovo a právne iných prípadov regulovaných subjektov TEKŎ, a. s. a STEFE Banská Bystrica, a. s. je určenie ceny po rekonštrukcii platné ku dňu podania cenového návrhu s uplatnením § 14 ods. 17 štvrtej vety zákona č. 250/2012 Z. z. v znení zákona č. 297/2019 Z. z.

Úrad preskúmal a vyhodnotil skutkový a právny stav nanovo a komplexne so zohľadnením všetkých podkladov a skutočností vrátane preskúmania právneho stavu s účinnosťou k času podania cenového návrhu (07. 11. 2019). Zároveň sa ale podrobne zaoberal aj záväzným právnym názorom uvedeným v rozhodnutí regulačnej rady č. 11/3756/23/RR z 25. 07. 2023.

Podľa § 18i ods. 1 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 309/2018 Z. z. (ďalej len „zákon č. 309/2009 Z. z.“) podmienky podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpory výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou podľa § 3 tohto zákona v znení účinnom do 31. 12. 2018 pri zariadení výrobcu elektriny, ktoré bolo uvedené do prevádzky pred 01. 01. 2019 zostávajú zachované podľa tohto zákona v znení účinnom do 31. 12. 2018, ak odsek 3 neustanovuje inak.

Podľa § 14 ods. 14 štvrtej a piatej vety zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení zákona č. 297/2019 Z. z. účinného od 01. 11. 2019 ak bol doplatok znížený

podľa osobitného predpisu a počas doby podpory doplatkom sa vykoná ďalšia rekonštrukcia alebo modernizácia technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny, úrad zmení cenové rozhodnutie, len ak sa súčtom nákladov na jednotlivé rekonštrukcie alebo modernizácie zmenili podmienky podpory podľa osobitného predpisu a k ukončeniu ďalšej rekonštrukcie alebo modernizácie došlo najneskôr do troch rokov od oznámenia cenového rozhodnutia. Zmena podmienok podpory podľa predchádzajúcej vety nemá vplyv na dĺžku obdobia poberania podpory doplatkom a preukazuje sa znaleckým posudkom, ktorý sa prikladá k návrhu na zmenu cenového rozhodnutia.

Dôvodom na zmenu rozhodnutia je výrazná zmena ekonomických parametrov podľa § 17 ods. 2 písm. d) v spojení s § 14 ods. 14 zákona o regulácii, ktorá vyplývala z ukončenia rekonštrukcie a modernizácie technologickej časti zariadenia „RaM kotolne 2. etapa – kotol K6“.

Zariadenie výrobcu elektriny bolo pôvodne uvedené do prevádzky v roku TG3 – 28 MW (1965), TG4 – 28 MW (2001), TG1 – 32 MW (1963), TG2 – 28 MW (1964), TG5 – 60 MW (1984) a TG3V – 6 MW (2004) a po rekonštrukcii „RaM kotolne 1. etapa – Kotol K7“ uvedené do prevádzky dňa 22. 02. 2017 podľa rozhodnutia Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorátu životného prostredia Košice, odboru integrovaného povoľovania a kontroly č. 673-2104/57/2017/Bre/570021406/KR-ZSP30, ktorým bolo povolené užívanie a zmena stavby. Znalecký posudok z 27. 02. 2017 potvrdil dátum ukončenia rekonštrukcie „RaM kotolne 1. etapa – Kotol K7“. Znalec v znaleckom posudku skonštatoval, že investičné náklady vo výške 73 635 948,07 eura predstavujú v porovnaní s referenčnými hodnotami podiel na úrovni 45,45%.

Regulovaný subjekt predložil s návrhom na zmenu rozhodnutia znalecký posudok č. 172/2019 z 04. 11. 2019, v ktorom Ústav súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v závere časti II. konštatuje: „ Zrealizovaním rekonštrukcie a modernizácie „RaM kotolne 2. etapa – kotol K6“ došlo k vykonaniu ďalšej rekonštrukcie a modernizácie technologickej časti zariadenia výrobcu elektriny v zmysle § 14 ods. 14 zákona č. 250/2012 Z. z. Súčtom nákladov rekonštrukcie a modernizácie „RaM kotolne 1. etapa – Kotol K7“ a „RaM kotolne 2. etapa – kotol K6“ a porovnaním výsledku s referenčnými hodnotami sa dosiahol súhrnný podiel na úrovni 78,08 % čo má za následok zmenu podmienok podpory podľa § 6 ods. 8 zákona č. 309/2009 Z. z. týkajúcich sa zníženia doplatku a teda s ohľadom na hodnotu súhrnných investičných nákladov vykonaných rekonštrukcií a modernizácií ku referenčnej hodnote investičných nákladov, zodpovedá zmena podmienok podpory zníženiu doplatku na úrovni 0 %.“ Podľa predloženého znaleckého posudku č. 172/2019 z 04. 11. 2019 a podľa rozhodnutia Slovenskej inšpekcie životného prostredia č. 6146-28272/2018/Mer/570021406/KR-Z39 z 05. 09. 2018 bola rekonštrukcia „RaM kotolne 2. etapa – kotol K6“ ukončená 27. 09. 2018 a jej investičné náklady zodpovedajú sume 52 876 323,04 eura.

V cenovom konaní úrad postupuje podľa zákona č. 250/2012 Z. z., vyhlášky úradu č. 18/2017 Z. z. a zákona č. 309/2009 Z. z.

Cenu elektriny pre stanovenie doplatku z dôvodu účinnosti zákona č. 297/2019 Z. z. od 01. 11. 2019 úrad určil od 07. 11. 2019, teda ku dňu podania návrhu na zmenu rozhodnutia, pričom pôvodná dĺžka podpory zostane nezmenená, t. j. od 22. 02. 2017 do 21. 02. 2032.

Nakoľko v súčasnosti je vyhláška č. 18/2017 Z. z. s účinnosťou od 01. 01. 2024 zrušená vyhláškou č. 370/2023 Z. z., ktorou sa ustanovuje cenová regulácia v oblasti podpory výroby

elektriny a niektoré súvisiace podmienky vykonávania regulovaných činností, úrad pri rozhodovaní použil ustanovenia vyhlášky č. 18/2017 Z. z. v znení vyhlášky č. 309/2019 Z. z. k právnemu stavu účinnému k 07. 11. 2019, teda k podaniu cenového návrhu.

Úrad v cenovom konaní vychádza z:

- a) podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 1952-2017-BA k rozhodnutiu č. 0101/2017/E-KV zo dňa 11. 04. 2017 (vydaného pre U. S. Steel Košice, s.r.o.),
- b) podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 9487-2017-BA k rozhodnutiu č. 0104/2017/E-KV zo dňa 12. 12. 2017,
- c) podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 4548-2019-BA (návrh na zmenu rozhodnutia),
- d) podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 3458-2020-BA,
- e) rozhodnutia Regulačnej rady č. 11/3756/23/RR z 25. 07. 2023,
- f) podkladov, ktoré sú súčasťou administratívneho spisu č. 856-2024-BA (pôvodne spis č. 5368-2023-BA).

Úrad vyhodnotil podľa § 14 ods. 11 zákona č. 250/2012 Z. z. vplyv cenového rozhodnutia na jednotlivé skupiny odberateľov elektriny tak, že toto rozhodnutie nemá ani priamy vplyv na sadzby za dodávku elektriny a tarify za distribúciu elektriny pre jednotlivých odberateľov elektriny a ani nepriamy vplyv prostredníctvom tarify za prevádzkovanie systému, ktorú hradia všetci odberatelia elektriny. Tarifa za prevádzkovanie systému sa nezmení, nakoľko cena za elektrinu vyrobenú v zariadení výrobcu elektriny bola už v minulosti započítaná v tarife za prevádzkovanie systému.

Podľa § 17 ods. 2 písm. d) zákona o regulácii úrad na návrh účastníka konania alebo z vlastného podnetu zmení rozhodnutie aj vtedy, ak sa výrazne zmenili ekonomické parametre, z ktorých sa vychádzalo pri určení ceny.

Podľa § 14 ods. 14 tretej vety zákona o regulácii, ak v priebehu obdobia poberania podpory doplatkom dôjde k zmene ceny elektriny na stanovenie doplatku alebo technológie výroby, je regulovaný subjekt povinný podať návrh na zmenu cenového rozhodnutia, a to do 30 dní, odkedy táto zmena nastala.

Na základe uvedených skutočností úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, a to v lehote 40 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Odvolanie v cenovom konaní nemá odkladný účinok. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Jozef Holjenčík
predseda

Szabolcs Hodosy
podpredseda

Rozhodnutie sa doručí:

Capitol Legal Group, advokátska kancelária s. r. o., Digital Park III, Einsteinova 19, 851 01 Bratislava – mestská časť Petržalka